

2026 年 CIMC “西门子杯”中国智能制造挑战赛

工程思政类赛项：可持续发展与 ESG 方向（筹）

决赛赛题与评分细则

一、赛项背景

在全球可持续发展浪潮加速的背景下，环境、社会与治理（ESG）已成为企业高质量发展的核心驱动力。随着中国“双碳”战略深入推进、上市公司 ESG 信息披露进入“强制”时代、国际供应链 ESG 合规要求持续提高，ESG 已成为制造业、金融业、咨询业等多个行业的新兴人才需求方向。国内主要招聘平台数据显示，ESG 相关岗位招聘需求持续增长，掌握系统 ESG 知识与实践能力的复合型人才，已成为众多企业争相招募的紧缺人才，薪资水平具有较强竞争力。

然而，当前工科人才培养体系在可持续发展与 ESG 领域仍需提升。调研显示，工科专业在系统可持续发展与 ESG 课程方面普遍欠缺，学生对企业社会责任、环境影响评估和碳排放管理等知识掌握不足。传统工程教育重技术能力，较少关注环境影响、社会责任和商业伦理等议题，导致学生在将可持续发展理念转化为实践能力时缺乏机会。

近年来，国家高度重视工程人才培养模式创新，教育部会同国务院国资委印发《关于支持部分高校和中央企业试点共建国家卓越工程师学院的通知》。全国多地卓越工程师学院已开设 ESG 相关课程及思政课程，引导学生关注工程实践中的环境、社会和治理问题，培养具有社会责任感和可持续发展意识的工程人才。

本赛项基于 TMBH 教学方法论设计，融合技术、管理、商业和人文四个维度，旨在通过系统化培养路径提升学生在可持续发展与 ESG 领域的实践能力。本赛项配套提供系统化 ESG 专业培训，由行业实战专家指导，内容涵盖 ESG 基础理论、实质性议题评估、温室气体排放核算、ESG 报告编制等核心模块，培训内容与赛题考点精准对应，帮助参赛同学系统掌握 ESG 核心知识与实践方法。完成规定培训课程的参赛同学可获得赛事组委会颁发的 ESG 专业培训证书。本赛项以真实企业 ESG 管理场景为案例，让同学们在真实商业情境中完整经历 ESG 报告编制全流程，锻炼系统思维、数据分析和跨学科协作能力，切实提升就业竞争力。

本赛项面向在校本专科学生开放，不设年级和专业限制，鼓励跨学科组队参赛。本赛项致力于填补工科专业在可持续发展与 ESG 方面的课程空白，强化学生实践能力，紧密对接产业需求，培养具备可持续发展视野和 ESG 实践能力、能够将可持续发展理念转化为工程解决方案的新时代卓越工程师。

二、 决赛赛题

主题：百尚服装的可持续时尚之路

1. 决赛赛题背景

公司简介

江苏百尚服装股份有限公司（股票代码：601234.SH，简称“百尚服装”）成立于2008年，于2020年在上海证券交易所主板上市，是一家专注于中高端服装研发、设计、生产和销售的现代化纺织服装企业。公司总部位于江苏省南通市，在安徽设有智能化分厂，员工总数约3200人，2025年实现营业收入10亿元人民币。（备注：百尚服装案例为依据行业实际情况进行的模拟设计，仅供本次比赛使用。）

百尚服装主营业务包括时尚休闲装、功能性运动装和高端职业装的ODM/OEM业务，产品主要出口欧美市场，年产能达500万件。公司凭借卓越的研发设计能力和精益制造水平，成为多家国际一线品牌的核心供应商。公司秉持“品质为先、创新驱动、责任担当、合作共赢”的核心价值观，致力于成为中国领先的可持续时尚服装供应链企业。

作为上市公司，百尚服装面临着日益严格的监管要求和市场压力。2024年4月，中国证监会发布《上市公司可持续发展报告指引（试行）》，要求沪深主板部分上市公司自2026年起强制披露ESG报告。同时，国家“双碳”战略的深入推进、《企业环境信息依法披露管理办法》的实施，以及投资者对ESG表现的日益关注，都对百尚服装的可持续发展管理提出了更高要求。

市场与客户

百尚服装的产品主要销往欧洲（55%）、北美（30%）和亚洲（15%）市场，为众多国际知名服装品牌提供供应链解决方案。公司的主要客户包括ZARA、H&M、Mango等国际快时尚品牌，Adidas、Lululemon等注重可持续发展的运动品牌，以及多家欧美中高端百货公司的自有品牌。

近年来，国际供应链ESG合规要求持续提高，对百尚服装带来了深远影响。主要客户纷纷提出明确的ESG要求：要求供应商提供完整的ESG报告、披露产品碳足迹数据、通过第三方ESG审核、使用可持续材料达到一定比例、确保供应链劳工权益保障等。例如，ZARA母公司Inditex集团要求供应商在2030年前实现100%使用可持续材料，H&M要求供应商披露完整的温室气体排放数据并制定减排计划，Lululemon要求供应商通过Bluesign®环保认证。

这些客户要求既是挑战，也是机遇。一方面，不满足ESG要求可能导致失去重要客户和订单；另一方面，积极响应ESG要求可以提升企业竞争力，获得更多优质订单，甚至在价格谈判中占据优势。百尚服装深刻认识到，系统化的ESG管理已成为维护客户关系、拓展国际市场的必要条件，更是企业实现差异化竞争、提升品牌价值的战略选择。

ESG驱动因素

监管合规层面：作为上市公司，百尚服装必须遵守中国证监会关于ESG信息披露的强制性要求。根据《上市公司可持续发展报告指引（试行）》，公司需自2026年起披露年度ESG报告。同时，国家“双碳”战略、《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国劳动法》等法律法规，以及地方政府推动的绿色工厂、绿色供应链等政策，都要求企业建立系统的ESG管理体系。

客户与市场层面：国际客户的ESG审核日趋严格，已成为供应商准入和订单分配的重要依据。客户不仅关注企业自身的环境和社会表现，还要求企业对上游供应链进行ESG管理。部分客户已将ESG表现与订单价格、付款条件挂钩，ESG评级优秀的供应商可获得价格溢价和优先订单。

行业趋势层面：可持续时尚已成为全球纺织服装行业的发展趋势。消费者对环保、公平贸易产品的需求持续增长，投资者将ESG表现纳入投资决策考量。同行业领先企业如申洲国际、华孚时尚等已发布多年ESG报告，在可持续发展方面建立了竞争优势。

价值创造层面：良好的ESG表现可以提升品牌形象、增强客户黏性、吸引投资者关注、降低融资成本。ESG管理不仅是合规要求，更是企业实现高质量发展的内在需求。通过节能减排降低运营成本，通过改善劳工条件提升员工满意度和生产效率，通过完善治理结构提升管理水平和决策质量，最终实现经济效益、社会效益和环境效益的协调统一，创造长期可持续价值。

ESG工作现状

百尚服装在ESG管理方面已有较好基础，管理层高度重视可持续发展，并已开展系统性的ESG体系建设工作，但在信息披露和专业化管理方面仍有提升空间。

环境保护方面：公司于2018年通过ISO 14001环境管理体系认证，2022年获评江苏省“绿色工厂”。公司持续推进节能降耗工作，全面推广LED照明、变频空调、高效电机等节能设备，建设中水回用系统，规范废弃物分类与处理，在安徽分厂屋顶安装分布式光伏发电系统。在可持续材料使用方面，公司已采购通过GOTS认证的有机棉和GRS认证的再生涤纶，并设定了逐年提升目标。然而，环境数据收集较为分散，温室气体排放核算尚不够系统完整，未制定明确的碳中和路径，环境信息披露缺乏系统性。

社会责任方面：公司高度重视员工权益保障，100%签订劳动合同、缴纳社会保险，严格执行劳动法规定。公司建立了具有竞争力的薪酬福利体系，重视员工职业发展和培训。在职业健康安全方面，公司通过ISO 45001职业健康安全管理体系认证，建立了完善的安全生产管理制度，近年来未发生重大安全事故。在供应链管理方面，公司已开始推行供应商ESG分级管理，但标准和流程仍需完善。

公司治理方面：作为上市公司，百尚服装建立了规范的公司治理结构，设立董事会、监事会和经营管理层，严格遵守相关法律法规。在ESG治理方面，公司已采取初步行动：2025年董事会审议通过《ESG管理办法》，设立ESG工作委员会，任命可持续发展总监，各部门指定ESG专员。然而，ESG战略目标和实施路径尚不够清晰，数据收集和管理流程有待规范，最重要的是，公司尚未编制与发布ESG报告，信息披露的系统性和专业性需要大幅提升。

2. 决赛赛题内容

任务一：2026年，百尚服装决定编制企业首份ESG报告，系统披露ESG管理成效。公司希望通过ESG报告编制，系统梳理自身在环境、社会、治理方面的现状和成效，识别重点议题和改进方向，完善ESG管理体系和信息披露机制，满足监管要求和客户需求，提升企业可持续发展能力和市场竞争力。

参赛队伍作为乙方的任务是为百尚服装编制2025年度ESG报告，需完成ESG报告整体框架、环境议题的详细披露；社会 and 治理议题仅需呈现一、二级目录，并以章节导语对二级目录（具体议题层级进行概括性描述，无需展开详细内容。

ESG报告格式不限。参赛同学根据要求提交ESG报告文档。

任务二：为帮助百尚服装体系化地开展ESG工作，请基于对ESG的专业理解和对案例信息的分析诊断，编写《百尚服装ESG管理提升三年行动方案（2026-2028）》，内容包括现状诊断、行动建议。该行动方案用以向百尚服装董事会做出专项汇报，经董事会审议通过后，将指导公司未来3年的ESG工作，助力公司改进ESG管理水平和提升可持续发展竞争力。

与ESG报告的范围保持一致，行动方案对于社会和治理议题的现状诊断和提升建议不作要求。参赛队若在行动方案中展开社会、治理议题相关内容，不作为加分依据。

行动方案格式不限。参赛同学根据要求提交行动方案文档。

任务三：制作参赛作品PPT，用以概括性呈现任务一和任务二的成果，在决赛现场进行汇报、答辩。

3. 补充信息

关于案例资料：更详细的案例企业信息，包括企业基本情况、组织架构、业务发展数据、ESG议题相关的环境议题数据，以及行业对标信息和参考资料，参赛队伍将在决赛赛题和规则发布后收到《百尚服装ESG案例资料包》文件，其中包含完成报告编制、诊断分析所需的背景信息和详细资料。

注意事项：ESG报告等资料中出现或透露任何与参赛队及其学校相关的名称、缩写、图标、标志性建筑物图片等身份信息，扣10分，符合要求未透露以上信息，不做另外加分。

4. 决赛比赛要求

- (1) 题目发布后，参赛队需要根据题目要求进行相关任务的准备。
- (2) 参赛队报到抽签后，专家会组织1天的赛项培训，并根据培训内容，参赛队可以进一步完善方案。
- (3) 参赛队伍根据具体要求，在规定时间内提交参赛作品。
- (4) 经过互动、答辩等环节评选出各个奖项。

三、 决赛评分标准具体内容

1. 互动环节

互动环节由参赛队伍相互提问，可攻击（提出质疑）也可提出改进建议。

提问获得专家认同则从对方参赛队获得1分，即台上队伍扣1分，提问队伍加1分；如未获得专家认同或者放弃提问则送对方参赛队1分，即台上队伍加1分，提问队伍扣1分。

此环节开始时，各队伍有50分基础分（跨学科队伍再额外获得5分加分），在此基础上进行得分、扣分，此环节结束后，各队伍最低分0分。

2. 答辩环节（此部分满分100分，参赛队总成绩 = 互动成绩（含基础分+额外加分）+ 答辩成绩*50%）

序号	评分对象	评分项目	评分细项	评判标准	分值	评分
A		报告框架	报告整体框架完整性	[4, 6]分（优秀）：包含所有必备章节，章节安排合理，层级清晰，目录与正文内容对应一致；[2, 4]分（良好）：核心章节基本完整，存在少量章节缺失或层级安排不够清晰，目录与正文内容基本对应一致；[0, 2]分（待改进）：关键章节缺失较多，章节安排混乱，或架构严重不完整。	6	
			披露标准应用合理性	[3, 4]分（优秀）：合理选择并应用披露标准，报告边界清晰，对报告各项要素进行了必要说明；[2, 3]分（良好）：对披露标准的应用不够系统和准确，报告边界基本清晰，对报告各要素说明不够完整；[0, 2]分（待改进）：报告边界模糊，报告披露标准的应用有较大偏差，对报告各要素说明缺失。	4	
B	ESG 报告 (文档)	ESG 管理	ESG 治理架构	[2, 3]分（优秀）：准确理解 ESG 治理体系要素，基于案例资料合理呈现治理架构，职责分工清晰，运行机制等要素呈现合理；[1, 2]分（良好）：基本理解 ESG 治理体系，治理架构描述基本合理，职责分工基本清晰，但细节不够完整、准确；[0, 1]分（待改进）：对 ESG 治理体系理解不足，治理架构呈现存在较大偏差。	3	
			利益相关方沟通	[1.5, 2]分（优秀）：准确识别案例企业的主要利益相关方，深入分析各方诉求，沟通方式设计合理，回应措施针对性强，呈现方式清晰；[1, 1.5]分（良好）：基本识别主要利益相关方，诉求分析基本准确，沟通方式设计基本合理，但分析深度不足；[0, 1]分（待改进）：利益相关方识别不准确或严重不完整，诉求分析脱离案例实际，或未进行实质性分析。	2	
			实质性议题评估	[4, 5]分（优秀）：深入理解实质性分析方法，议题识别全面且符合案例企业特点，评估过程规范，矩阵图绘制专业，优先级排序合理；[2,	5	

				4) 分（良好）：基本理解实质性分析方法，议题识别较为全面，评估过程基本规范，矩阵图呈现基本合理；[0, 2) 分（待改进）：对实质性分析方法理解不足，议题识别不符合案例实际，评估过程不规范或未进行实质性分析。		
C		环境议题	环境议题披露框架完整性	[8, 10]分（优秀）：对环境议题有完整、清晰、有逻辑的呈现；[6, 8)（良好）：对环境议题的呈现较为完整、清晰，具有一定的逻辑性；[0, 6)（待改进）：环境议题的呈现有较大缺失、不清晰，缺乏逻辑性。	10	
			披露指标项的完整性	[8, 10]分（优秀）：依据披露标准对定性、定量指标进行了完整的披露；[6, 8) 分（良好）：依据披露标准对定性、定量指标进行了较为完整的披露，存在一些指标项缺失；[0, 6) 分（待改进）：定性、定量指标披露明显不完整，存在较多缺失项。	10	
			案例资料的分析和呈现	[8, 10]分（优秀）：全面准确提取案例资料包中的关键信息，信息提取无重大遗漏，分类合理，内容呈现专业、有逻辑、流畅；[6, 8) 分（良好）：信息提取基本准确，存在少量遗漏，内容呈现具有一定专业性、逻辑性，文字较为流畅；[0, 6) 分（待改进）：信息提取不完整或存在明显错误，专业性不足，缺乏逻辑，表达混乱。	10	
			数据计算准确性	[8, 10]分（优秀）：关键指标计算准确，计算方法正确，单位换算无误，计算过程有说明；数据分析有逻辑，结论合理；[6, 8) 分（良好）：计算方法基本准确，计算结果存在一定偏差；分析基本合理，但过程说明不够清晰；[0, 6) 分（待改进）：计算方法明显不当，计算结果误差较大，缺乏有效分析。	10	
D		社会和治理议题	社会和治理议题架构完整	[4, 5]分（优秀）：清晰呈现社会和治理议题的一级和二级目录结构，每个二级目录有章节导语描述，架构完整、逻辑清晰，与案例企业特点契合；[2, 4)（良好）：架构有一些缺失，目录层级比较清晰，章节导语描述略有不足；[0, 2)（待改进）：架构严重不完整，目录层级混乱，章节导语描述缺失或不符合企业实际情况。	5	

E		报告可视化呈现	报告排版和图表设计	[4, 5]分（优秀）：合理使用多种图表类型，图表类型选择恰当，设计规范，整体排版美观，图文并茂；[2, 4) 分（良好）：有图表使用，类型选择基本恰当，图表设计基本规范；[0, 2) 分（待改进）：图表使用极少或设计不规范，或完全无图表。	5	
F	行动方案 (文档)	现状诊断		[8, 10] 分（优秀）：基于编制 ESG 报告过程中对企业 ESG 实践的分析，准确识别企业在 ESG 管理、环境议题方面（不涉及社会和治理议题）的工作成果与改进空间，诊断逻辑清晰，专业性高，重点突出，与案例企业实际情况高度符合；[6, 8) 分（良好）：基本识别主要亮点和不足，诊断具有一定的逻辑性和专业性，但深度不足或部分偏离案例企业实际情况；[0, 6) 分（待改进）：问题识别不准确或者严重不完整，缺乏诊断逻辑，专业性不足，脱离案例企业实际情况。	10	
G		行动建议		[8, 10] 分（优秀）：基于企业实践现状诊断和外部环境分析提出具有可行性的行动方案（聚焦于 ESG 管理体系及环境议题层面），目标和路径清晰，具有可操作性和创新性；[6, 8) 分（良好）：行动方案基本合理，具有一定的完整性、可行性、创新性；[0, 6) 分（待改进）：行动方案内容空泛、专业性不足，缺乏可行性、创新性。	10	
H	演讲答辩 (现场表现)	PPT 呈现		[4, 5] 分（优秀）：PPT 结构清晰、重点突出，图文搭配合理，设计专业美观，有效辅助演讲；[2, 4) 分（良好）：PPT 结构基本合理，有一定可视化设计，重点不够突出；[0, 2) 分（待改进）：PPT 结构混乱，文字堆砌，缺乏设计感。	5	
I		演讲表达和提问互动		[4, 5]分（优秀）：表达流畅、逻辑清晰、仪表得体，能准确回答问题，反应敏捷、沟通顺畅；[2, 4) 分（良好）：表达基本清楚，能回答大部分问题，但深度或条理性不足；[0, 2) 分（待改进）：表达不清晰，回答问题有明显疏漏，沟通效果差。	5	